



WOJEWÓDZTWO  
MAŁOPOLSKIE

# ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Kraków, dnia 10.01.2017 r.  
ZDW/PW/2017/155/DN-4 EG  
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-95/17

## ***Wg rozdzielnika***

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia p.n. *Modernizacja DW 977 na odcinku Gorlice – Konieczna (nr ZDW-DN-4-271-95/16).***

- I. Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity DZ. U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm. zwanej dalej ustawą Pzp) wprowadza następujące zmiany w treści SIWZ:
- 1) Zmiany w zakresie OPZ (zał. nr 1 SIWZ) dotyczące Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania. Wprowadza się zamienną stronę nr 8 Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania (SZRZ).  
Przedmiotową stronę nr 8 SZRZ udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp4/ZDW-DN-4-271-95\\_16](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp4/ZDW-DN-4-271-95_16) w katalogu „Załączniki do pisma z dnia 10.01.2017 r.”
  - 2) Zmiany w zakresie katalogu przesłanek dopuszczalnych zmian postanowień umowy, zawartego w cz. VII pkt 4 SIWZ – cz. opisowa oraz we wzorze umowy – zał. nr 7 SIWZ (§15).  
W związku z powyższym Zamawiający w załączeniu udostępnia na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) zamiennie strony 28-35 i dodatkową stroną 36 SIWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 10.01.2017r.), jak również zamienny wzór umowy – zał. nr 7 SIWZ (oznaczone datą 10.01.2017r.).
  - 3) Zmiany w zakresie informacji dotyczącej dofinansowania ze środków Unii Europejskiej zawartej w cz. I pkt 3 SIWZ – cz. opisowa oraz we wzorze umowy – zał. nr 7 SIWZ (§5), jak również ogłoszeniu o zamówieniu (sekcja VI pkt 3). W związku z podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu pn. „Modernizacja połączenia drogowego Prešov – Bardejov – Gorlice” nr PLSK.02.01.00-00-0008/16-00 Zamawiający wskazuje na konieczność stosowania podczas realizacji projektu zasad dotyczących promocji określonych w „Poradniku/wytycznych dla beneficjenta w zakresie promocji projektów finansowanych w ramach programów EWT 2014-2020” (dostępnym na stronie <https://pl.plsk.eu/-/podrecznik-beneficjenta> załącznik 7).  
W związku z powyższym Zamawiający w załączeniu udostępnia na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) zamienną stroną nr 5 SIWZ – cz. opisowa (oznaczoną datą 10.01.2017r.) oraz zamienny wzór umowy – zał. nr 7 SIWZ (oznaczony datą 10.01.2017r.).
- II. Równocześnie Zamawiający zgodnie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy PZP udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego. Numeracja pytań została ustalona przez Zamawiającego.

### **Pytanie nr 1**

Moje pytanie jest czy opisane oprawy do projektu będą musiały posiadać wytyczne podane poniżej i czy mają ogólne zastosowanie normy tak aby zachować przejrzystość przeprowadzonego postępowania , a proponowane produkty były już na rynku do przetargu przeprowadzonego Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie, ul. Głowackiego 56, 30-085 Kraków, Tel.: +48 124465810E-mail:

i.gesiarz@zdw.krakow.pl Faks: +48 124465702 Kod NUTS: PL21 Modernizacja DW 977 na odcinku Gorlice – Konieczna. Numer referencyjny: ZDW-DN-4-271-95/16II.1.2) Główny kod CPV45233140 Rodzaj zamówienia Roboty budowlane Polska-Kraków: Roboty drogowe 2016/S 241-438822

W zakresie zagadnień specyficznych dla oświetlenia drogowego za podstawę opracowania Przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (uznk) mogą być podstawą prawną do eliminowania bezprawnych zachowań, które dotyczą praw wyłącznych chronionych na podstawie ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej i nią niniejszej Analizy służyły następujące akty prawne, rozporządzenia oraz Polskie Normy: Ustawy

1) miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku takiego planu - z kierunkami rozwoju gminy zawartymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy; 2) odpowiednim programem ochrony powietrza przyjętym na podstawie art. 91 ustawy z dnia 7 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska. Rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z 1999 z późno. zmianami) § 109.

Normy: • PN-EN 13201- 2, 3 i 4 Oświetlenie Dróg

- Analiza oddziaływania na środowisko jest zgodna z Dyrektywą dotyczącą „Oceny Wpływu na Środowisko” 85/337/EEC znowelizowaną przez Dyrektywę 97/11/EC – COM (1993) 575. Korzystano również z projektu „Wspólnotowych ram dla współpracy w celu promowania zrównoważonego rozwoju” 1411/2001/EC – COM (1999) 557. Pomocniczo uwzględniono zapisy Strategii Tematycznej dla Środowiska Miejskiego, stanowiącej część europejskiej polityki w zakresie środowiska przyrodniczego na obszarach zurbanizowanych, stanowiącej część VI Programu Działań „Środowisko 2010: Nasza przyszłość, oraz ustawom o efektywności energetycznej i uwzględnieniem polityki klimatycznej z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju.

Parametry techniczno-użytkowe, jakimi powinny charakteryzować się oprawy LED

- Oprawa przy ustawieniu 0 do 90° nie emituje światła w górną półprzestrzeń zgodnie z Rozporządzeniem Komisji Europejskiej nr 245/2009 z dnia 18 marca 2009 (DZ. Urzędowy UE z dnia 24.03.2009r.),

- Trwałość LED i sterownika (bez względu na zastosowany prąd zasilający) są nie mniejsze niż 100.000h (przy założeniu,

- Temperatura barwowa emitowanego światła 4000k (+/-100K) o Współczynnik oddawania barw RA większy lub równy 70 o Panel LED wyposażony w grupę soczewek kształtujących rozsył światła o charakterze drogowym. Każda dioda na panelu LED posiada indywidualny element optyczny o takiej samej charakterystyce, • Oprawa jest wyposażona w układ zasilający o następujących cechach: o układ zasilający zabezpiecza panel LED przed przepięciami o napięciu co najmniej 10kV A, o układ zasilający jest wyposażony w zewnętrzny czujnik temperatury LED i zabezpieczać panel LED przed przegrzaniem,

- Oprawa legitymizuje się stopniem ochrony przed wnikaniem pyłu i wody nie mniejszym niż IP66 ,

- Oprawa powinna posiadać badania

- Korpus oprawy charakteryzuje się następującymi cechami:

jest wykonany z ciśnieniowego jednobryłowego odlewów aluminium o bardzo wysokiej odporności na korozję i jest malowany proszkowo na kolor wskazany przez zamawiającego, o umożliwia otwarcie oprawy i dostęp do panelu LED specjalnym kluczem zabezpieczającym,

- Klosz oprawy jest odporny na uderzenia (IK09)

- Oprawa ma być wyposażona w zintegrowany z układem zasilającym układ redukcji strumienia świetlnego o następujących cechach:

- układ redukcji ma umożliwiać płynną nastawę pięciu progów natężenia oświetlenia dla każdej doby w zakresie poziomu strumienia świetlnego jak i czasu, - układ redukcji ma umożliwiać regulację strumienia świetlnego w zakresie co najmniej od 100 -30 % strumienia nominalnego

\* Temperatura pracy w zakresie -35 + 35 stopni

\* Efektywność świetlna w zakresie minimum 112 – 115 lm/ netto W według ustawy o efektywność energetyczna

Jako dodatkowe dokumenty w celu potwierdzenia, że proponowane oprawy jak i układ świetlny spełniają powyższe parametry techniczno-użytkowe, od ewentualnych oferentów należy wymagać dostarczenia:

- kart katalogowych opraw, - deklaracji zgodności CE,

- raportu z badań niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego

zgodność z obowiązującą normą PN-EN 62471 – bezpieczeństwo fotobiologiczne lamp i systemów lampowych oraz raportem technicznym IEC/TR 62471-2 [10] (Raport z badań musi odnosić się do całej oprawy, a nie tylko do panelu LED jako źródła), - certyfikatu potwierdzającego wykonanie oprawy

zgodnie z normami europejskimi nadany przez niezależne laboratorium badawcze, posiadające akredytację na terenie Unii Europejskiej, np. certyfikat ENEC.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zaproponowane rozwiązania projektowe, dotyczące modernizacji oświetlenia, w tym parametry techniczne zaproponowanych materiałów są zgodne z obowiązującymi normami (PN-EN 13201, PN-EN 60598-1, PN-EN 60598-2-3, PN-EN 55015, PN-EN 61547, PN-EN 61000-3-2, PN-EN 61000-3-3). Zawarta w Projekcie klauzula równoważności stosowanych materiałów daje Wykonawcy możliwość wyboru producenta, z zastrzeżeniem stosowania materiałów o nie gorszych parametrach.

**Pytanie nr 2**

Prosimy o udostępnienie tabeli rozbiórek, tabeli nawierzchni, tabeli zjazdów, tabeli robót ziemnych, tabeli: krawężników, obrzeży, nawierzchni z kostki, umocnień, ścieków wyszczególnionych w opisie robót w przedmiarach robót dla branży drogowej odc. I i odc. II.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie posiada tabeli wskazanych wyżej elementów. Ponadto Zamawiający przypomina, że załączone projekty przedmiaru robót są materiałem orientacyjnym i nieostatecznym. Odpowiedzialność za korzystanie z treści projektu przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego.

**Pytanie nr 3**

Prosimy o udostępnienie Specyfikacji Technicznej dotyczącej ułożenia siatki wzmacniającej na łączeniach starej i nowej nawierzchni poz. 5.1.2 przedmiaru robót branży drogowej odc. I.

**Odpowiedź**

Niezbędne parametry techniczne oraz sposób ułożenia siatki wzmacniającej przedstawione zostały na rys szczegóły konstrukcyjnego nr 4.5. Szczegółowe zasady wykonania powinny być zgodne z Kartą Techniczną Producenta, przy wyborze przez Wykonawcę danego produktu i uzyskaniu akceptacji Inspektora Nadzoru. Projektant nie ogranicza w tym względzie Wykonawcy co do producenta siatki, jedynie co do jej parametrów.

**Pytanie nr 4**

Prosimy o podanie podziału środków finansowych, jakie Zamawiający przewiduje na poszczególne lata.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że planuje się limity finansowe dla przedmiotowego zadania:

na rok 2017 - 12 855 010,56 zł

na rok 2018 - pozostała kwota.

**Pytanie nr 5**

SIWZ rozdział I pkt.2.2 mówi o wykonaniu i montażu tablic informacyjno pamiątkowych prosimy o zamieszczenie szczegółowych wytycznych o których mowa w załączniku do SIWZ szczegółowy zakres rzeczowy zadania 1.1 b).

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że tablice należy wykonać zgodnie z zapisami Szczegółowego zakresu rzeczowego pkt. 1.1 b) str. 5 oraz zgodnie z zamieszczonym „Poradnikiem z zakresu informacji i promocji” dostępnym na stronie internetowej:

<ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp4/ZDW-DN-4-271->

[95\\_16/Poradnik%20z%20zakresu%20informacji%20i%20promocji.pdf](95_16/Poradnik%20z%20zakresu%20informacji%20i%20promocji.pdf)

**Pytanie nr 6**

Czy na warstwę podbudowy z mieszanki niezwiązanej C 90/3 grubości 25cm można zastosować mieszankę kruszywa łamanego 0/63 mm ?

### **Odpowiedź**

Do wykonania podbudowy przyjęto mieszankę niezwiązaną z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5mm w celu ujednoczenia rodzajów wykonania tej podbudowy na całym zakresie robót w tym o grubości w-wy 15cm, zgodnie z WT-4 2010 Warunki techniczne mieszanek niezwiązanych dla dróg krajowych. Każda mieszanka niezwiązaną z kruszyw musi spełniać wymagania zawarte w powyższych wytycznych oraz określone w specyfikacji bez względu na uziarnienie dopuszczone tymi wytycznymi.

### **Pytanie nr 7**

Czy dopuszcza się badanie nośności robót ziemnych, ulepszonego podłoża i podbudowy z mieszanki niezwiązanej przy użyciu płyty dynamicznej i określanie  $E_{vd} = \frac{1}{2} E_2$  ?

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza badania nośności robót ziemnych, ulepszonego podłoża o podbudowy mieszanki niezwiązanej przy użyciu płyty dynamicznej. Badania nośności należy wykonać zgodnie z zapisami STWiORB.

### **Pytanie nr 8**

Czy wymagane jest wykonanie odcinków próbnych z podbudowy z mieszanki niezwiązanej, MCE i warstw MMA ?

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że odcinki próbne należy wykonać zgodnie z zapisami STWiORB.

### **Pytanie nr 9**

Czy na warstwę podbudowy grubości 5cm można zastosować mieszankę AC 16 P 35/50 KR 3-4 wg WT-2 2010, która spełnia wszystkie wymagania WT-2 2014 ?

### **Odpowiedź**

Należy zastosować mieszankę AC 16 P 35/50 KR 3-4 wg WT-2 2014, nie dopuszcza się projektowania wg WT-2 2010.

### **Pytanie nr 10**

Czy do warstwy ścieralnej można używać mieszanki kruszyw o PSV 44 i wyższym dające mieszankę kruszywa grubego o PSV min. 48 ? Czy więc dla kruszywa grubego do warstwy ścieralnej obowiązuje zapis WT-1 2014 odnośnie polerowalności (PSV): „PSV deklarowana nie mniej niż 48 \*) *Kruszywa grube, które nie spełniają wymaganej kategorii wobec odporności na polerowanie (PSV), mogą być stosowane, jeśli są używane w mieszance kruszyw(grubych), która obliczeniowo osiąga podaną wartość wymaganej kategorii. Obliczona wartość (PSV) mieszanki kruszywa grubego jest średnią ważoną wynikającą z wagowego udziału każdego z rodzajów kruszyw grubych przewidzianych do zastosowania w mieszance mineralno - asfaltowej oraz kategorii odporności na polerowanie każdego z tych kruszyw. Można mieszać tylko kruszywa grube kategorii PSV44 i wyższej.*”

### **Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami WT-1 2014, do warstwy ścieralnej można używać mieszanki kruszyw o PSV 44 i wyższym dające mieszankę kruszywa grubego o PSV min. 48.

### **Pytanie nr 11**

Czy bezwzględnie wymagane jest od Wykonawcy badanie temperatury mięknięcia lepiszcza odzyskanego i czy badanie to „jeden raz na dwa tygodnie produkcji mieszanki” dotyczy osobno każdej jednej mieszanki z danym rodzajem lepiszcza, czy też może być potraktowane jako produkcja mieszanek (kilku) z danego rodzaju lepiszcza ?

### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga badania temperatury mięknięcia lepiszcza odzyskanego jeden raz na dwa tygodnie produkcji mieszanek dla każdego rodzaju lepiszcza stosowanego za zadaniem, niezależnie od rodzaju mieszanki.

#### **Pytanie nr 12**

Czy bezwzględnie wymagane jest od Wykonawcy badanie grubości warstw MMA przy pomocy georadaru zgodnie z pkt. 1.2.1. f) szczegółowego zakresu rzeczowego zadania ?

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania pkt. 1.2.1.f po wykonaniu wszystkich warstw nawierzchni należy wykonać pomiaru grubości poszczególnych warstw mieszanej mineralno-asfaltowych przy pomocy georadaru.

#### **Pytanie nr 13**

Czy grubość, zagęszczenie i wolne przestrzenie w warstwie mają być kontrolowane przez Wykonawcę z częstotliwością : „2 próbki z każdego pasa ruchu o powierzchni do 2000m<sup>2</sup>”, czy też mogą być kontrolowane z częstotliwością – „<sup>a)</sup> do każdej warstwy i na każde rozpoczęte 6000m<sup>2</sup> jedna próbka” ?

#### **Odpowiedź**

Grubość, zagęszczenie i wolne przestrzenie dla każdej warstwy mają być kontrolowane przez Wykonawcę z częstotliwością nie mniejszą niż 1 próbka na dzienną działkę roboczą i na każde rozpoczęte 1000m<sup>2</sup> warstwy pasa ruchu. Próbki masy do badań kontrolnych należy pobierać na budowie. Dla oceny parametrów wykonanej warstwy bitumicznej odwiert należy wykonać w lokalizacji pobrania mieszanki mineralno-bitumicznej. Grubość pakietu należy badać po ułożeniu wszystkich warstw bitumicznych.

Ponadto Zamawiający informuje, że grubość warstwy nie może różnić się od grubości projektowanej o więcej niż 5 % na pakiecie dla każdej pojedynczej próbki i do 10% na warstwie wiążącej i podbudowie dla każdej pojedynczej próbki. W przypadku warstwy ścieralnej nie więcej niż 5% dla każdej pojedynczej próbki.

#### **Pytanie nr 14**

Czy dopuszczalne odchyłki pojedynczego badania i średniej arytmetycznej wyników badań zawartości asfaltu i uziarnienia dla mieszanek AC 11 S i BBTM 8 będą traktowane zgodnie ze Specyfikacją Techniczną jak dla mieszanek gruboziarnistych ?

#### **Odpowiedź**

Dopuszczalne odchyłki pojedynczego badania i średniej arytmetycznej wyników badań zawartości asfaltu i uziarnienia dla mieszanek AC 11 S i BBTM 8 przyjąć jak dla mieszanek drobnoziarnistych.

#### **Pytanie nr 15**

Czy do warstwy ścieralnej z AC 11 S może być użyty asfalt modyfikowany PMB 45/80-65 zamiast PMB 45/80-55 ?

#### **Odpowiedź**

Do warstwy ścieralnej z AC 11 S może być użyty asfalt modyfikowany PMB 45/80-65.

#### **Pytanie nr 16**

Czy do warstwy ścieralnej z BBTM 8 zamiast BBTM 8 PMB 45/80-55 może być użyta mieszanka BBTM 8 50/70 z dodatkiem gumowo-polimerowym spełniająca wymagania WT-2 2014 dla BBTM 6 KR 3-4 ?

#### **Odpowiedź**

Warstwa ścieralna może być wykonana z BBTM 8 50/70 z dodatkiem gumowo-polimerowym spełniająca wymagania WT-2 2014 dla BBTM 8 KR 3-4.

#### **Pytanie nr 17**

Czy wymagane będzie przeprowadzenie przez Wykonawcę badań szczepności międzywarstwowych ? Jeśli tak to prosimy o podanie pomiędzy jakimi warstwami ?

#### **Odpowiedź**

Jest wymagane przeprowadzenie przez Wykonawcę badań szczepności. Kontrolę szczepności przeprowadza się na budowie z wywierconych próbek nawierzchni mineralno-bitumicznej. Badanie

należy wykonać w aparacie Marshalla, zaopatrzonym w szczęki Leutnera, pozwalające na określenie naprężeń ścinających pomiędzy dwiema złączonymi emulsją warstwami bitumicznymi.

Wymagane wytrzymałości na ścinanie połączeń między warstwami:

- 1,0 MPa dla połączeń warstwa ścieralna/wiążąca
- 0,7 MPa dla połączeń warstw wiążąca/podbudowa, podbudowa asfaltowa/podbudowa asfaltowa jeśli podbudowa jest układana w dwóch warstwach,
- 1,3 MPa dla cienkich warstw <4 cm.

Badanie zostało opisane szczegółowo w Załączniku do Zeszytu 66 IBDiM W-wa 2004.

#### **Pytanie nr 18**

Czy wymagane będzie przeprowadzenie przez Wykonawcę badania właściwości przeciwpoślizgowych warstwy ścieralnej z AC 11 S i BBTM 8 ?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że należy wykonać badania właściwości przeciwpoślizgowych warstwy ścieralnej zgodnie z Dziennikiem Ustaw nr 43 Załącznik nr 6 pkt. 4.

#### **Pytanie nr 19**

Czy wymagane będzie przeprowadzenie przez Wykonawcę powykonawczego badania FWD ?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie wymaga przeprowadzenia przez Wykonawcę powykonawczego badania FWD.

#### **Pytanie nr 20**

Ile ma wynosić dynamiczny moduł odkształcenia (Evd) dla poboczy? Prosimy o podanie.

#### **Odpowiedź**

Należy doprowadzić do zagęszczenia odpowiadającego dynamicznemu modułowi odkształcenia  $Evd \geq 50$  MP przy badaniu nośności płytą dynamiczną.

#### **Pytanie nr 21**

Prosimy o udostępnienie przekroju poprzecznego zjazdów o nawierzchni z kostki betonowej oraz potwierdzenie, że zjazdy do posesji należy wykonać z kostki betonowej gr. 6 cm zgodnie z zamieszczonym przedmiarem dla odc. I poz. 8.2.7, poz. 8.4.4, oraz dla odc. II poz. 8.4.4.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że dla odc. I poz. 8.2.7. dotyczy wykonania wysp środkowych z kostki betonowej gr. 6cm (błąd w opisie pozycji przedmiaru ponieważ nie dotyczy zjazdów lecz wysp na jezdni); dla odc. I poz. 8.4.4 należy zastosować kostkę betonową czerwoną grubości 8cm; dla odc. II poz. 8.4.4. pozycja dotyczy odtwarzanych zjazdów z kostki betonowej czerwonej gr. 8 cm pochodzącej z rozbiórki.

Ze względu na roboty polegające na regulacji, odtworzeniu istniejących zjazdów nie projektuje się przekroju poprzecznego zjazdów.

#### **Pytanie nr 22**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy rysunkiem projektu wykonawczego branży drogowej „szczegóły konstrukcyjne – szczegół A” a przedmiarem robót odnośnie wymiarów krawężnika betonowego. Na rysunku przedstawiono krawężnik betonowy o wymiarach 20/30 cm, natomiast w przedmiarze robót odc. I poz. 8.1.1 krawężnik betonowy o wymiarach 15/30 cm. Który krawężnik należy przyjąć do wyceny?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że należy wykonać krawężnik betonowy 20/30 cm.

#### **Pytanie nr 23**

Czy nasiąkliwość krawężników ma mieć wartość średnią  $\leq 4,0\%$  podczas gdy norma PN-EN 1340 dla klasy 2, oznaczenie B, przewiduje wartość  $\leq 6,0\%$  ? Wg normy PN-EN 1340 wyrób ma spełniać

wymagania nasiąkliwości **lub** odporności na zamrażanie/rozmarzanie z udziałem soli z czego ten drugi jest wymogiem nadrzędnym. Prosimy o doprecyzowanie.

**Odpowiedź**

Nasiąkliwość i mrozoodporność krawężników ma być zgodna z zapisami normy PN-EN 1340 tj. 2B nasiąkliwość i 3D mrozoodporność.

**Pytanie nr 24**

Czy nasiąkliwość obrzeży ma mieć wartość średnią  $\leq 5,0\%$  podczas gdy norma PN-EN 1340 dla klasy 2, oznaczenie B, przewiduje wartość  $\leq 6,0\%$  ? Wg normy PN-EN 1340 wyrób ma spełniać wymagania nasiąkliwości **lub** odporności na zamrażanie/rozmarzanie z udziałem soli z czego ten drugi jest wymogiem nadrzędnym. Prosimy o doprecyzowanie.

**Odpowiedź**

Nasiąkliwość i mrozoodporność obrzeży ma być zgodna z zapisami normy PN-EN 1340 tj. 2B nasiąkliwość i 3D mrozoodporność.

**Pytanie nr 25**

Czy nasiąkliwość ścieków prefabrykowanych ma wynosić  $\leq 4,0\%$ ? Prosimy o doprecyzowanie i ewentualnie podanie odpowiedniej normy.

**Odpowiedź**

Nasiąkliwość i mrozoodporność ścieków prefabrykowanych ma być zgodna z zapisami normy PN-EN 1339 tj. 2B nasiąkliwość i 3D mrozoodporność.

**Pytanie nr 26**

Prosimy o podanie lokalizacji i długości istniejących ogrodzeń, które należy przedstawić zgodnie z punktem w Szczegółowym zakresie rzeczowym zadania dot. odc. II.

**Odpowiedź**

W opisie technicznym znajduje się informacja o konieczności przedstawienia ogrodzenia, jednak jak poinformował Projektant nie będzie to po stronie Wykonawcy. Wybudowane w pasie drogowym ogrodzenie na działce nr 54 obręb Konieczna odc. ref. 290 km 7+645 – 7+665 strona lewa, właściciel posesji przestawi na własny koszt zgodnie z nakazem otrzymanym z Rejonu Dróg Wojewódzkich w Tarnowie.

**Pytanie nr 27**

Czy na odcinku nr 230 km 0+000 – 1+250 i nr 280 km 5+010 do końca odc. nr 290 tj km 8+890 występują aktywne osuwiska? Jeśli tak, prosimy o podanie dokładnej lokalizacji tychże osuwisk.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że na przedmiotowym odcinku nie istnieją aktywne osuwiska.

**Pytanie nr 28**

Czy wykonawca może zamienić konstrukcję nawierzchni rezygnując z warstwy MCE i zastosować inne rozwiązanie przy zachowaniu wymaganych właściwości konstrukcyjnych?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany konstrukcji nawierzchni.

**Pytanie nr 29**

Jakie wymagania stawia Zamawiający dla podłoża pod warstwę MCE?

**Odpowiedź**

Podłoże pod warstwę MCE ma posiadać nośność E2 min. 100 Mpa i zagęszczenie  $lo \leq 2,2$ .

**Pytanie nr 30**

Jakie wymagania stawia Zamawiający dla podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni na odc. 230?



### **Odpowiedź**

Na odc. 230 nie przewiduje się rozbiórki konstrukcji nawierzchni do podłoża. Po rozbiórce warstw asfaltowych należy postępować zgodnie ze specyfikacją D.04.04.02, która zakłada doprowadzenie istniejącej podbudowy do parametrów zawartych w specyfikacji poprzez wykorzystanie warstwy mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5mm o średniej grubości 15cm.

### **Pytanie nr 31**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na etapowanie robót drogowych na zad. I odc. 230 poprzez wyłączenie poszczególnych odcinków z ruchu?

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że wykonywanie robót odbywać się będzie w oparciu o przyjętą przez Wykonawcę technologię robót oraz na podstawie zatwierdzonego i zaopiniowanego przez właściwe organy zarządzające ruchem oraz zarządców dróg tymczasowego projektu organizacji ruchu. Zaprojektowana organizacja ruchu powinna być zgodna z obowiązującymi przepisami, nie zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego, być zgodna z założeniami polityki transportowej i potrzebami społeczności lokalnej oraz efektywna. Zaznaczyć tutaj należy, że przedmiotowy odcinek drogi wojewódzkiej nr 977 prowadzi ruch tranzytowy na kierunku do Republiki Słowacji oraz są przy nim zlokalizowane obiekty użyteczności publicznej takie jak szpital, szkoła, do których wymagane jest zapewnienie dojazdu.

### **Pytanie nr 32**

W związku z zapisem w SIWZ rozdz. VII pkt. 4. ppkt. 4 „...zmiany dotyczące osób kluczowych dla realizacji umowy, m.in. Projektanta, Geologa lub Geotechnika...” prosimy o informację czy Zamawiający będzie wymagał udziału w realizacji zamówienia w/w osób?

### **Odpowiedź**

W obecnej chwili Zamawiający nie przewiduje, konieczności udziału w/w osób w realizacji zamówienia. Przedmiotowe zapisy zostały wprowadzone do umowy w przypadku wystąpienia takiej sytuacji.

### **Pytanie nr 33**

W związku z zapisem SIWZ rozdz. I pkt 2.2 ppkt. 3 dotyczącego możliwości unieważnienia postępowania prosimy o podanie kiedy Zamawiający będzie w posiadaniu informacji o przyznaniu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na współfinansowanie zadania.

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że umowa o dofinansowanie projektu została podpisana przez Województwo Małopolskie i Ministra Rozwoju i Finansów w dniu 14.12.2016 r. W związku z tym Wykonawca jest zobowiązanych podczas realizacji projektu do przestrzegania zasad dotyczących promocji projektów finansowanych w ramach EWT 2014-2020 zgodnie z załączonym do przetargu podręcznikiem i zapisami Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania.

### **Pytanie nr 34**

W związku z panującymi niekorzystnymi warunkami pogodowymi (zalegająca warstwa śniegu w pasie drogowym) nie ma możliwości dokonania szczegółowej wizji w terenie, a w szczególności stanu istniejących przepustów przewidzianych do remontu, rowów oraz stanu nawierzchni prosimy o przesunięcie terminu składania ofert aby wykonawca mógł dokonać wizji lokalnej w sprzyjających warunkach pogodowych.

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że zakres prac został ujęty w dokumentacji projektowej. Niezależnie od powyższego, z uwagi na udzielone odpowiedzi i wprowadzone zmiany Zamawiający informuje, iż przesunął termin składania ofert zgodnie z informacjami podanymi w pkt III.

### **Pytanie nr 35**

Jednocześnie ośmielam się zauważyć po przeczytaniu dokumentu że zamawiając zawarł nazwy również wymian opraw oświetlenia itp. Umowa na wymianie powinna zawierać szczegółowy opis



budowy oprawy jak również formy prawne zamówienia publicznego do w SIWZ poszczególne obowiązujące normy podane poniżej do Zarządem Dróg Wojewódzkich w Krakowie ul. Głowackiego 56, 30-085 Kraków stanowiącym jednostkę budżetową i jednostkę organizacyjną Województwa Małopolskiego z siedzibą ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków **Dotyczy: „Modernizacja DW 977 na odcinku Gorlice – Konieczna” Nr sprawy ZDW-DN-4-271-95/16**

Będzie dokonywał również wymian oprawy oświetleniowe jeżeli będą zużyte lub ulegną aktu wandalizmu, lub innym nieprzewidzianych wypadków. Zgodnie z ustawą wymiany oświetlenia sodowego na LED Parametry techniczno-użytkowe, jakimi powinny charakteryzować się oprawy LED Opraw drogowych przy ustawieniu 0 do 90 nie emituje światła w górną półprzestrzeń zgodnie z Rozporządzeniem Komisji Europejskiej nr 245/2009 z dnia 18 marca 2009 (DZ. Urzędowy UE z dnia 24.03.2009r.), Jeżeli oprawy oświetleniowe znajdują się na terenach PKP-PLK dodatkowo powinny posiadać badania na teren, i do produktów oferowanych z zachowaniem norm Polskich oraz Komisji Europejskiej. Jednocześnie

Przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji ( uznk ) mogą być podstawą prawną do eliminowania bezprawnych zachowania które dotyczą praw wyłącznie chronionych na podstawie ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r, Prawa własności przemysłowej do produktów znaków oraz prawa z rejestracji wzorów przemysłowych.

Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej jako organ administracji publicznej państwa członkowskiego Unii Europejskiej ma, wynikający z art.4 ust.3 TUE oraz art.7 Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy wykonywaniu kompetencji przewidzianych dla niego w ustawy Prawa własności przemysłowej,

- Oprawa posiada aktualną deklarację zgodności CE, także certyfikat potwierdzający wykonanie jej zgodnie z normami europejskimi nadany przez niezależne laboratorium badawcze, posiadające akredytację na terenie Unii Europejskiej, np. certyfikat ENEC, potwierdzone przez Polską jednostkę badawczą wyspecjalizowaną. Panel LED wyposażony w grupę soczewek kształtujących rozsył światła o charakterze drogowym. Każda dioda na panelu LED posiada indywidualny element optyczny o takiej samej charakterystyce. układ redukcji mocy ma umożliwić płynną nastawę pięciu progów natężenia oświetlenia dla każdej doby w zakresie poziomu strumienia świetlnego jak i czasu, - układ redukcji ma umożliwiać regulację strumienia świetlnego w zakresie co najmniej od 100 -30 % strumienia nominalnego. Panel Led osłonięty przed uszkodzeniami powłoką antywandalową.

Temperatura pracy w zakresie -35 + 35 stopni

\* Efektywność świetlna w zakresie minimum 112 – 115 lm/W netto

układ redukcji ma umożliwić płynną nastawę pięciu progów natężenia oświetlenia dla każdej doby w zakresie poziomu strumienia świetlnego jak i czasu, - układ redukcji ma umożliwiać regulację strumienia świetlnego w zakresie co najmniej od 100 -30 % strumienia nominalnego

**według ustawy o efektywność energetycznej .**

rozumianych jako specyfikacje techniczne w dziedzinie produktów teleinformatycznych i określone zgodnie z art. 13 i art. 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 z dnia 25 października 2012 r.

W sprawie normalizacji europejskiej, zmieniającego dyrektywy Rady 89/686/EWG i 93/15/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 94/9/WE, 94/25/WE, 95/16/WE, 97/23/WE, 98/34/WE, 2004/22/WE, 2007/23/WE, 2009/23/WE i 2009/105/WE oraz uchylającego decyzję Rady 87/95/EWG i decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1673/2006/WE (Dz. Urz. UE L 316 z 14.11.2012, str 12. Norm międzynarodowych.

przyjętych przez instytucję normalizacyjną, wyspecjalizowaną w opracowywaniu specyfikacji technicznych Normy mogą także przyczyniać się do podtrzymania i poprawy jakości, dostarczania informacji oraz zapewniania interoperacyjności i zgodności, tym samym zwiększając bezpieczeństwo i wartość dla konsumentów. Normy europejskie odgrywają bardzo ważną rolę na rynku wewnętrznym, przykładowo dzięki korzystaniu z norm zharmonizowanych przy domniemaniu zgodności produktów, które mają być udostępnione na rynku, z zasadniczymi wymaganiami dotyczącymi tych produktów określonymi w odpowiednim prawodawstwie Unii. Wymagania te należy precyzyjnie określić w celu uniknięcia dokonywania błędnej interpretacji przez europejskie organizacje normalizacyjne

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zaproponowane rozwiązania projektowe, dotyczące modernizacji oświetlenia, w tym parametry techniczne zaproponowanych materiałów są zgodne z obowiązującymi normami (PN-EN 13201, PN-EN 60598-1, PN-EN 60598-2-3, PN-EN 55015, PN-EN 61547, PN-EN 61000-3-2, PN-EN 61000-3-3). Zawarta w Projekcie klauzula równoważności stosowanych materiałów

daje Wykonawcy możliwość wyboru producenta, z zastrzeżeniem stosowania materiałów o nie gorszych parametrach.

**Pytanie nr 36**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót poz. 7.2.6 mówiącym o ponownym wykorzystaniu istniejących znaków w ilości 196 szt., a szczegółowym zakresem rzeczowym zadania w pkt.1.2.1 q) określającym iż do montażu oznakowania w ramach oznakowania docelowego należy używać wyłącznie znaków nowych. Czy Zamawiający po dokonaniu inwentaryzacji dopuści do ponownego wbudowania tablice oraz słupki będące w dobrym stanie technicznym?

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nowoprojektowane znaki pionowe mają być, zgodnie z zapisami Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania, wykonane jako nowe. Natomiast znaki istniejące do przeniesienia, jeśli będą w dobrym stanie technicznym, zostaną dopuszczone do ponownego wbudowania.

**Pytanie nr 37**

Zwracamy się z prośbą o wskazanie w której pozycji WWER dla odcinka nr 2 należy uwzględnić wycenę obiektów inżynierskich – przepustów?

**Odpowiedź**

Wycenę obiektów inżynierskich – przepustów należy uwzględnić w pozycji 2.3. Odwodnienie Wycenionego Wykazu Elementów Rozliczeniowych. W związku z powyższym Zamawiający wprowadza zamienny załącznik nr 2.1 WWER (oznaczony datą 10.01.2017 r.) udostępniony na stronie [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w załączeniu do niniejszego pisma.

III. W związku z wprowadzonymi zmianami w treści SIWZ oraz udzielonymi wyjaśnieniami, Zamawiający zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert, zgodnie z poniższym:

**Termin złożenia ofert – 30.01.2017 r. godzina 10:30**

**Termin wniesienia wadium – 30.01.2017 r. godzina 10:30**

**Termin otwarcia ofert – 30.01.2017 r. godzina 11:00**

W związku z powyższą zmianą wprowadza się i udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl):

- zamienną stronę nr 21 SIWZ część opisowa (10.01.2017)

- zamienną stronę nr 26 SIWZ część opisowa (10.01.2017)

IV. Zmiany, o których mowa w pkt I i III, zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 14.12.2016r. pod nr 2016/S 241- 438822 – zmiany dotyczą:

- Sekcji IV.2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału

- Sekcji IV.2.7) Warunki otwarcia ofert.

- Sekcji VI.3) Informacje dodatkowe.

W załączeniu udostępnia się Sprostowanie / Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji do przedmiotowego ogłoszenia o zamówieniu.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z-ca Dyrektora  
dł. Inwestycji  
mgr inż. Robert Górecki

Otrzymują:  
1 x [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a.

